



Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание политология русский язык
 социология физика химия
 филология

Класс 8 9 10 11

Фамилия Б И Р Ю К О В А

Имя М А Р Ц Я

Отчество А Л Е К С Е Е В И А

Дата рождения 1 9 0 3 2 0 0 4

Город участия У Ф А

Аудитория 0 2

Телефон + 7 9 7 7 2 6 7 7 4 4 0

Дата 2 6 0 2 2 0 2 2 Подпись

Бирюкова

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

- Направление**
- | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> информатика | <input type="checkbox"/> история | <input type="checkbox"/> математика |
| <input checked="" type="checkbox"/> обществознание | <input type="checkbox"/> политология | <input type="checkbox"/> русский язык |
| <input type="checkbox"/> социология | <input type="checkbox"/> физика | <input type="checkbox"/> химия |
| <input type="checkbox"/> филология | | |
- Класс**
- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 8 | <input type="checkbox"/> 9 | <input type="checkbox"/> 10 | <input checked="" type="checkbox"/> 11 |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Время выхода с 18:26 до 18:51

Примечание

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	17	13	12	4	5					
Балл члена жюри №2	17	13	12	4	5					
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 51

Подпись члена жюри №1



Подпись члена жюри №2



Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Задача 1

- 4) Фр. Бюхен был демонстрация эмпатии, тогда как противоположной ей и вынужден за привлекательность пользования индукцией

с

Общее → частное
 когда носит название дедукция и его сутью является движение мысли, наоборот, от общего к частному. Им пользовался широко известный литературный герой, детектив Шерлок Холмс, в эпитизации ВВС произведения о котором (что когда дедукция становится весьма зата. Губовен раздает и наблюдает целостную картину произошедшего (общее) и вот будто бы разбира ее на идеи и детали "движения" в направлении обретения понимания жесткости произошедшего. Его составных деталей из логикания которых он впоследствии делает возможной зата истинные произошедшего.

Задача 3

1. капиталистическая формацыз 3
2. феодальная формацыз 3
3. коммунистическая формацыз 3
4. рабовладельческая формацыз 3

Задача 6

р. №1

- Йозеп Шумпер

р. №2

5

- Адриан Шмит
- Джон Поук

Оба выступили за идею либерализма. Став отцом, Поук больше расширял на политический уровень либерализма, тогда как в расу Адриана Шмита весьма роль расу минимумов либерализма в расу принципу экономайи и рынка. Поук работал за развитие власти Справ. у него: асп; зак; фредрат; за демократично и расу бюрократическую форму правления, Адриан Шмит выступил с минимумом laissez-faire в расу цели расу рынка и минимизацию вмешательства государства при максимизации объема прав и бюрократизации.

Задача 4

Равновесную цену А за введения налога можно определить приравняв объем спроса Q_1 и объем предложения Q_2 , тогда $1000 - p = 5p - 100$ $1100 = 10p$ $110 = p$ рав-цена = 110 руб. $Q_1 = Q_2$

общественное благосостояние может уменьшиться так как введение налога \rightarrow уменьшит объем производства при неизменной цене, что может вызвать повышение цен и дефицит товаров.

Задача 2

1) Таким социологическим показателем может быть социальное неравенство или социальная стратификация. Но иногда из понятия классового деления в обществе таким показателем скорее является стратификация.

опр: соц. стратификация - это деление общества на определенные слои (страты) в зависимости от положения человека в обществе. Факторами определения положения являются власть, доход, престиж (по М. Веберу). А в современном мире к ним также может быть добавлена информация. Соц. стратификация отрицает соц. неравенство, так как

это все определения? Просто в некоторых приложениях

люди, принадлежащие к разным соц. слоям, имеют разный доступ к ресурсам и соц. лифтам.

2) • основная страт. система: обладание различными положениями в обществе для разных оснований, нормативное неравенство; соц. мобильность почти потеряна (да, но иногда (редко) все же возможна)

пример: еврейская раса

- кастовая страт. система: положение в обществе определяется по праву рождения; перемещение (соц. моб) отсутствует
пример: индия (брахманы, кшатри и т.д.)
- рабовладельческая страт. система: по праву рождения или работавшим или раб; обладание различными правами; перемещение из групп в группы (соц. моб) практически невозможна

пример: еврейский племя

3) Ссылка на «социальное явление» взята именно соц. стратификацию, то можно говорить о 2-ух концепциях самого Карла Маркса. Так как после появления классового деления соц. страт. может обнаруживаться и выделено не было и теории современного общества (были бы их тоже) определяются, как те, в которых присутствует иррациональное деление

Карл Маркс предложил

- класс - в себе: группа не осознающая своих интересов и не готовую к их отстаиванию
- класс-для-себя: группа эти интересы осознающая и готовую действовать в соответствии с этими интересами
- упреждающий класс: имеет доступ к фран. пр. не имеет и работает за деньги на предпринимательском классе
- основывающий класс: пользуется и имеет доступ к производственным ресурсам/факторам производства
- пролетариат: класс наемных рабочих
- буржуазия: класс хозяев факторов производства

(классы не постоянны и меняются местами; т.к. рано или поздно классы У. сходятся класс Г. путем революции = сменяют общ. формуляцию)

1) роль идеи о грядущей буржуазной революции в XIX веке, которые проводили в начале в Франции и Англии и представляли собой протест со стороны угнетенного класса пролетариата в сторону буржуазии.

2)

3)

Задача 4 (продолжение)

• Однако если рассмотреть вопрос об уровне благосостояния не только с позиции рынка и его реализации на введение налога, сколько с позиции распределения на тему, на это именно семья, которая будет поступать в бюджет будет заплата. Так как в том случае, если товар А не является абсолютно эластичным по цене (товар первой необходимости, например), и если налог вы введен вводит в бюджет средства бюджета на проведение и реализацию программы, например социальной политики, тогда увеличение налоговых поступлений в бюджет страны может (или не может) изменить общественное благосостояние, как в сторону позитивных, так и негативных изменений.

Бланк ответов

