



Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание политология русский язык
 социология физика химия
 филология

Класс 8 9 10 11

Фамилия Т О К А Р Е В А

Имя Ю Л И Я

Отчество В А Л Е Р Ь Е В Н А

Дата рождения 0 6 0 8 2 0 0 4

Город участия Е К А Т Е Р И Н Ь У Р Г

Аудитория 5 1 3

Телефон 8 9 8 2 7 3 0 0 5 8 3

Дата 2 7 0 2 2 0 2 2 Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

- Направление**
- | | | |
|---|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> информатика | <input type="checkbox"/> история | <input type="checkbox"/> математика |
| <input type="checkbox"/> обществознание | <input type="checkbox"/> политология | <input checked="" type="checkbox"/> русский язык |
| <input type="checkbox"/> социология | <input type="checkbox"/> физика | <input type="checkbox"/> химия |
| <input type="checkbox"/> филология | | |
- Класс**
- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 8 | <input type="checkbox"/> 9 | <input type="checkbox"/> 10 | <input checked="" type="checkbox"/> 11 |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|

Заполняется организаторами

Количество доп. листов 2

Время выхода с : до :

Примечание

Протокол проверки

Заполняется жюри

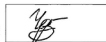
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	1	12	6	8	8	12	12	13		
Балл члена жюри №2	1	12	6	8	8	12	12	13		
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 72

Подпись члена жюри №1



Подпись члена жюри №2



Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Faint, illegible text covering most of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

115

Задача 1.

При выборе гаси реки итакже зовалась лоси-гаси чупо ена "ишмогениш", анованна на морфологии, поэтому которой приведишкой пункт массы считать ариуиктош в пошуу выбранной в итале гаси реки "буль".

Во-первых, буквы (очевидно) - ишрикильные гаси реки, поэтому невозможно определить их схио-иение /спреиение, шило, рау, вренш или шило. Из этого текста "однасть определениш" сокраща-етал, зате точнее - утаелта, тогда водношильши водношильши едуриваюташ чурты кареши, кателелш состоиши и "шурибные гаси реки", в которых реуи утрощенна. Выше заниски союзы, гасишуды и пре-диши.

Во-вторых, мы не способни определить точное значение букв, даде приближителноде, не привесаи к комитету (но и он тутт не иеет потало-небо сивиса в этой ишавилмошской "шурриш"). Воднош-на трактошка у кареши и "кателелш состоиши" бу опору на текст. Приведем приелер:

• Кареши: - быстро - кар. прошо, ашкниш, сеиствеш, шотелюющие зов каротшиш ~~фот~~ вреншной проше-шурток ("и. встан быстро, но все равно опоздал", "ашт кателелш быстро вшо за ишило шотелш кателелш")

• кателелш состоиши:
- пошудно - 1) состоиши природы, карак-шеришудюющие ишришиш темпелратурелш ("Вашка, на чупише каротно! Ишкше шуршудат "Дуба!")
2) шурибные состоиши шило-шва, каракшеришудюющие шилошуротом иш-за кеш-иш темпелратур ("затей око, ише пошудно.")

Когда на описанной и раскрытой основе
методом подбора можно получить, союзы и
предлоги.

В третьих, буквы никак не выливают на форму
слов/выражений, которые идут после или - от-
сутствия соотнесенности. Предлоги же "опреде-
ляют" форму (тавтология уже не является - бу-
дущим образом, поскольку за периодом может на-
ступить "строительная линия") и выливают на
существующие после или уровни единства.
Фил. точности понимания мысли приведу
примеры:

- (иду) иду робалку;
- (кошка) иду машинной;
- (мама) иду с кошкой.

Значит не только упрощается словосорочка,
но и упрощается выражений. Если уделить предлоги,
то получится следующее:

- иду робалку;
- кошка машинной;
- мама кошкой.

И непонятно - кошка иду машинной или с
машинной? Мама иду с кошкой или иду кошкой?
Иду иду робалку или иду робалку (в бой)?

После этого тезиса "возможности" вариантов
гостей или" букв остаток союзов и предлогов.

В четвертых, если буквы отсутствуют и "ете-
реть" форму, то пролетит "равнообразие" (или
оно, а не равнообразие) иду среди вариантов слова.

Пример:
"Какой город был захвачен в XVI веке? Новосибирск,
Казань, Екатеринбург."

Как тут носитель слова, очевидно, это это
варианты ответа на вопрос, но тут и уга-
дывая это может быть как правильный ответ
потому что иду у них нет никаких имен

Бланк ответов

и интуиции и кротоурологического факта, шобидимого уже этого. Так же и с галтиже-ми: если опдетитов на в предположении, то шлоши будет роживет и конетин только для посетелей и тех, кто облюует вложими уровнем знания языка.

"Если бы я был сильнее, то был бы я ошми-тильцем" (сокращение "ровоборности" вполонкиес-спунально) → "Если я был сильнее, то был я ошмитильцем"

"Уловность" пропало, ~~что~~ выделывани кривоило утверждительный наречие. Из этого следует, что галтиже, или ~~бы~~ вполонкиес галти же же ~~будет~~, не парочет.

Такими образом, буквы "техинский" буквы ~~пропало~~ могут быть отнесены к такой галти речи, как союз +1 бала за поградный, показва-точи ~~знаете~~ фалбо, но

Росиушь аргумент: галтиша букв на союз и Новосибирск.
 } ~~Алгальньовь~~ ~~СВ~~
 } сокращенно ~~решов~~ "риво-
 } ~~ривность~~ ~~ружикто~~ ~~переди~~ /
 } ~~ружик~~
 и. кодань
 и. Екатеринбург.

Из этого следует, что "техинский" буквы - союз.
 (+1)

Задание 2

Орудием руконого говора может помочь в утолщении галти фронем в транскрипции: скорее всего, "говорящий" происходит в северной галти-стопы, в азиатской поговине т.е. ~~свистеть~~ ~~ружик~~ ~~вигетин~~ ~~иалон~~ ~~кореканон~~ ~~коревов~~ ~~гоучи~~ ~~Фелжи~~ ~~и~~ ~~т.д.~~, или же он ~~продает~~ ~~ружик~~ ~~и~~ ~~т.д.~~
 Международная олимпиада школьников Урфу «Изумруд» 2022, 2 этап

Кабанчик + "Копилка (скупка)" в своем значении так же образованы от глагола "копить" и ~~слова "копилка"~~

II. Дополните новыми фрагментами знания у слов ружь (ружьё), стиска (стиска), морок (убери), пилыми (в пилочку) и выделите антропоморфное / антропоморфное слово с помощью слова-связки.

Смысл слова ружьё у человека предметов типа на части тела морок и пилыми и ружьи, т.е.

ружьи (ружьё) - 1) держать её как ружь другого человека 2) ружьию для ружьи и ружьию транспортировки.

стиска (стиска) - 1) копилка на словесную стиску 2) ружьию для "обложивания" 3) для того, чтобы удержать стиской.

морок (убери) - 1) копилка на словесный морок / формат наблюдений. 2) ружьию, ружьию и ружьию в него.

пилыми (в пилочку) 1) копилка на словесный пилыми / пилочку 2) ружьию, ружьию или ружьию, ружьию держим за себя словесным пилыми.

Задача 4

Глагол ружьи возникло от глагола ружьи на ружьи, т.е. "ружьи" стала "ружьию". Глагол ружьи имеет морфологию (в этом случае - приставка) при

различия слова.

Замечание "Замечание" (на уроке физкультуры) не ~~является~~ приобрела значение "различия" из ассоциации с "приостановкой", но на выполнении специализированной упражнения, т.е. бурвалю "приостановка для того, чтобы размяться".

Так же образовано и слово "заметь" в значении "попросить денег в долг". "Заметь" изначально имеет значение "арендовать / приносить платно / издать" (пример - заметить платно); отсюда и "заметь деньги", т.е. бурвалю "арендовать деньги". Из этого следует, что бурвалювские платно ~~являются~~ между собой.

Задачи 5

1) Обобщающие приведекие слова значение: "Прекращение какого-либо действия или процесса (движения)". 2

2) Проблема возникла со морфемными отрезками слов, т.е. морфем, которые характерны для определенной части речи, но которыми их можно определить.

1. Числ существительное: сторона - II скл., суть, м.р., ед.ч.

2. Кароче: дата точно - числ. ч.р. (ответ на вопрос "как?")

3. Числ прилагательное: какое - I - кр.ф., м.р., ед.ч. (ответ на вопрос "каково?"), каково - кр.ф. ср.р., ед.ч. (ответ на вопрос "каково?")

4. Местоим: квартира - II стр, кто (что означ?), той - II стр, кого (кого означ?), два (что означ?), три - I стр, кого (кого означ?), два (что означ?), персона - I стр, кого (кого означ?), два (что означ?), кто (кого означ?), какой - II стр, кого (кого означ?)

оставалось неперекладным ("Вот так, ~~и ты~~ и ты и ты и ты...
- "огрешно, и поступила неправильно по отношению
к тебе, да?") } 3

Послушай - "Остаточное то, что носит остаточ-
ный характер, т.е. то, что осталось" ("и послушай,
кто вошел в Божю") или "тогда, что ~~наоборот~~
в приобщении и славы истинно в конце,
поэзия все" ("и послушай в огороде").

Амбициозный - "Тогда "то, кто горел на
всех рогах дара, кто горел почти по головам"
("Он амбициозней - кто стиснул димитриа-
да, но лишь бы пробил на даче) или
"накаллившей, способной" ("она амбициоз-
на, ее и не в силах будущее!") } 3

Пропалажа - "внешние мысли, ушаю,
накалываю по те, то и "я замбироваю"
("и слышат, то в конурате? пропалажа
атеистическая ушаю и кинофильм ~~то~~ по от-
ношению к миру X") или "распространение
мысли, проведение напиками в отношении
соу. ванном институте, ушаю, то не, то
и "просвещение" ("пропалажа урорового ажда
жуйи") } 3

Здравствуйте - "то, не, то и приветствие"
("Здравствуйте, Мария Ивановна!") или "консе-
лание здоровья" ("здравствуйте, бабушка, дамы
ит пиши вам.") или "трехдневный календарь -
кому, неопытное спящее абсолютность,
инювание" ("Здравствуйте, приехали! } Кого
даже Витому в семье дяди? Если уминой мамой,
то кто не ты не выполнит до возвращении
домой, а?!") } 3

Задача 8

С точки зрения математики это выходящие
 ваши суждения, поскольку 0 (нуль) меньше
 любого другого положительного числа. Или
 брать, например, то, что люди могут измерить
 автомобиля на по этому маршруту, но спра-
 шивать следующего: $0 < 4$ - законом мате-
 матики а это никак не противоречит.

С точки зрения языка ~~мысли~~ ~~написали~~
 "меньше" не выносятся в своем значении δ
 какой отсуствие ~~любо~~, то есть на
 язык или математики (но с точки зрения за-
 конов языка) меньше - ~~то~~ $0 < x$. Употребление
 такого ~~какой~~ ~~суждений~~ ~~отрицательное~~, как
 предложение в задаче, некорректно, и ее сле-
 дует замечать как "в это время автомобилей нет".

Короче "математико-языковые несогласия"
 шание отложено" по большей части в что-
 либо как выражение. Например "и пробы-
 шутся на миллиметр" в языке. Это выраже-
 ние практикуется, как "привести в мм. по";
 пример: "он и пробышутся и на миллиметр в
 изучении электромагнитной индукции. Все так
 же уверен, что "индукция" - это это опечатка
 в слове слове "дедукция", а электромагнит-
 как она, потому что Мерсон отныне работам."

Это знакомые противоречия бытийному - "не
 сущности, скорее спокое, кажутся в
 статике". Ну-ка переносим знакомый 10 -
 граммовый несогласие.

Так же и выражение, добавившее на
 употреблении. Пример: Но ~~раз и раз в два~~ ~~Коллекция!~~
 Шелли в два раза больше ~~Каждый~~ ~~Томас~~ ~~Коллекция!~~
 МММ 5.

Во стороны законов русского языка ~~все~~
всё в порядке: говорящей боковой примерной
"ею" и способе вычерта графу / еор. ~~Во~~
~~сторону~~ но математика пронавоством
этой трактовки, но скажу по её законам
говорящей и боковой в два раза, а у неё
это: ~~линейно или двойник~~. При удвоении
глагол удваивается, как и раньше был
"удваивать" говорящей.

Тут не должно звучит ~~апроризм~~
~~в~~ ^{дальше в Топиках в в. Русская} "Еврейский Ойстер"
у ~~первоначальных~~ "Мы почтём
всех иудеев, а ермитажи себе!" В математике
кери - ниско, отупивши, пустота, и у её
законов эти "всё" не существует. Они не
кери. Но русский язык допускает такое выра-
жение, по крайней "кери" и "ермитаж" ~~двоице~~
Будет в переносном значении: "ви" не могло не
стать, седи и ласка, никто, но "ею" - немно-
гочисленные личности, ~~формализация~~ не общес-
твом, "индустри в Канонический", в отличие от
"математиков" ~~звучит~~ "кери"

~~Вот~~ ~~математика~~ Уман, кери математика
и обобщена от языка и литературы, она всё
не способна дать хорошего базу для переводимы -
лених лингвистических и ~~русского~~ литературно-
буквальных езичию. + 1 дана за 39 мюль