



Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание русский язык физика
 химия

Класс 8 9 10 11

Фамилия ШАБАНОВА

Имя ВИКТОРИЯ

Отчество ДМИТРИЕВНА

Дата рождения 08 02 2005

Город участия НАГНИЦТОГОРСК

Аудитория 23

Телефон +79111821464

Дата 26 02 2023 Подпись

Пример заполнения А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление информатика история математика
 обществознание русский язык физика
 химия

Класс 8 9 10 11

Город участия **МАГНИТОГОРСК**

Заполняется организаторами

Количество доп. листов **01** Количество черновиков к проверке

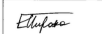
Время выхода с : до :

Протокол проверки

Заполняется жюри

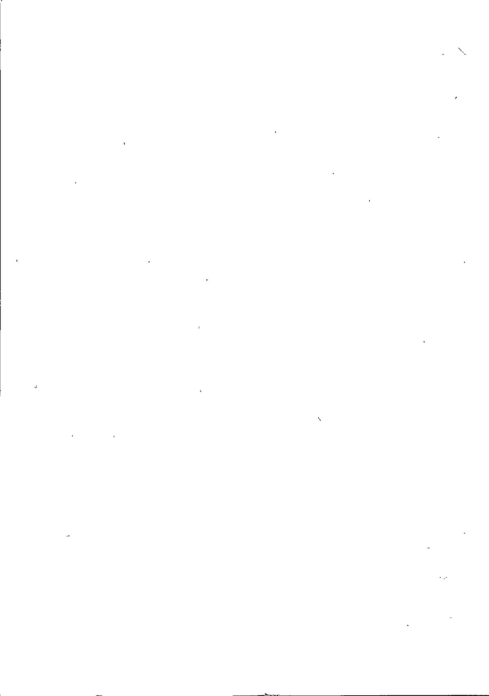
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	9	5	18	9	0	7				
Балл члена жюри №2	9	5	18	9	0	7				
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл **48**

Подпись члена жюри №1 

Подпись члена жюри №2 

Пример заполнения А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



1 вариант (50)

Задание 2 Общий аффикс под аффиксы используются в том же значении, что и в предложении 7, в предложении 1 и обладает значением "задать, подтолкнуть" - какой-либо объект. (185)

Задание 3 Общий признак для первой группы: выделенные слова обозначают осуществлённое возможное действие совершённое действие; для второй группы: выделенные слова имеют значение дозволения или, наоборот, недозволения совершённое определённого действия.

Предложение а) относится к 1 группе, говорится о невозможности или удержании безы, б) - к 2 группе, так как в нём говорится о дозволении совершить молитву; в) - к 1 группе, так как речь идёт о физической невозможности кого-либо стать вампиром, а предложение г) является мнимым предложением и используется в значении возможности возникновения угрозы, отсутствует значение физической (не)возможности или (не)дозволения; значение возможности или предупреждения определённого исхода (применения угрозы заведомому делу) также достигается за счёт использования "быть", и "может быть" является сказуемым в данном предложении (составным сказуемым сказуемым), ввиду чего можно утверждать наличие внешнего закого значения слова "может" в данном предложении, а значит, и тот факт, что предложение является мнимым.

Задача 4. Афоризм 1: в данном афоризме, во-первых, используется слов. часть "и время", которая часть употребляется совместно, и при виде одного из которых в голову может прийти другое, во-вторых, время в предложении означает время, что придает ему особую выделенность значения, в-третьих, интересно то, что в первой грамматической форме данного предложения сказуемое является составным именным, во второй - простым, ввиду этого создается впечатление о том, что часть "и время", а время динамично, понятие "часть" и "время" в контексте времени, значение является противоположными.

Афоризм 2: в данном афоризме, во-первых, используется по силе несочета каноничная поделка: слово и сказуемое: "реша" и "вряд ли может думать с том, что её увеличат лаврами"; будучи сваренной, а значить, неживой, во-вторых, примечательно использование однокоренных слов "лавровой" и "лавы", оба из которых связаны с металлом такого качества, как лавр, однако в слове некая ко разн. среде применения и смысловой отменок: лавровой (реша), как правило, используется в русском языке в области кулинарии, широко применяемая в написании рецептов, а вот лавр как правило, ассоциируется с наградой за победу на олимпийских играх в Древней Греции и в целом вознаграждением за высокие достижения, и высказан, что, будучи однокоренными, слова являются родственными с точки зрения аспектов их использования в языке.

Афоризм 3: в данном афоризме примечательно использование слов "тренила" и "тренилом" в прямом и переносном смысле.

носные аллюзии: естественно, в первой грамматической основе, слово использовано в переносном смысле, и в целом, выражение «препятствие крови» в русском языке является устойчивым, а значит, имеет переносное значение; во второй части предложения слово использовано уже в прямом смысле, выражение «препятствие» действительно имеет значение совершения материальной со льном; также можно сказать, что за счёт использования одного слова в разных значениях, автору удалось создать у читателя желание провести аналогичную аналогию, и автором как раз и сделан такой трюк, как сравнение, предложение предложения, или особую художественную выразительность, побуждающую читателя проанализировать взаимную связь или, напротив, различные значения каждого в двух частях предложения

Формулы 4: примечательно то, что предложение по-прежнему нетипичным образом (правила синтаксической точки зрения, отсутствием типичной связи между подлежащим и сказуемым, а также то, что слово «игра» в разных формах и использовано дважды, что говорит вновь о желании автора продемонстрировать читателю процесс аналогии между словами, в данном случае, между играми в шашки и игрой ума. Как особый вид игры, кардинально отличающийся от других.

Формулы 5: примечательно использование отклоняющихся слов «небольшая» и «высмететь» и, как и в других предложениях, их смысловое противопоставление: «небольшая погода — такая погода,

Во время которой задержан перит само-
лично, в словоточенных прилагательное по-
пользовано в прямом смысле, а вот в выраже-
нии «высечешь со слезы», которое является
устойчивым, инвариантно обозначает «быть
отстраненным от слезы» ввиду того что слезы
двигаются или прыжки аффектов и использован в
переносном значении.

Афоризм 6. дакий афоризм прилагательное тем,
что, во-первых, как и 4 афоризм, он построен
несколько некорректно и нелинейно с точки
зрения грамматики; во-вторых «а брак» явля-
ется односторонней, а в части «жарь» и «разводили»
использовано с и с (согласное шипящее казавшее),
что придает слову предположительно в целях некую
незавершённую. Более того, наверняка, хоть и
автор не использует этого слова, подразумевалось
использование слова «разводили» в духе шипящего,
в более широким в значении «разводили», являясь
на никаки, в духе - в шипящем расхождении
сущности как и арк, и вновь, как и в ^{в шипящем} афоризме,
одно слово демонстрирует как неод-
нозначно с точки зрения его значения.

Мне кажется, вы казавшие можно разбить на две
части по принципу того, является ли использован ли
определённое слова в афоризме в прямом и перенос-
ном смысле, или же в духе шипящего слова исполь-
зованы в переносном смысле, но применены в
различных сферах, к первой группе можно
отнести афоризмы 1, 3, 5 | время не может в
прямом смысле означать, первое понятие термина
в прямом смысле, со слезы также живые со-
тветь в прямом смысле, во второй - все охватывающее.
Мой афоризм: «не увидев шрама на руке,
значит, и не делай это, иначе будешь шрам
у людей на руке», я же не взирая на то 1. шипя-

заданий. Неточным можно определить следующие образом: трудно понять, если ли в русском языке другие имена, нежного рода, обозначающие профессию или в сфере темники. Попробуем поделить к каждому слову пример. писательница - учительница, героиня, писательница - поэтесса, писательница - писательница - сиделка, а вот к слову писательница такого слова, в котором бы мы находили суффиксы выделенной категории или суффиксы нежного рода можно, потому, вероятно, оно составлено не только, возможно, более точный вариант слова - писательница или стилист, не так популярно, употреблено, например.

Я думаю, что наиболее часто в русском языке встречается слово писательница, оно встречается, как правило, в автобиографиях и биографиях, представляющих великие деятели культуры в сфере литературы, остальные слова как правило, редко встречаются в русском языке или не встречаются в нём вообще, однако, если судить по предложенному мной алгоритму, то в русском языке больше слов нежного рода, как живых существ на ка [кустарка, цуарка, воровка, монашка, свёкровка и др.], чем на имя [боиня, героиня], или на эссе [поэтесса, стюардесса], потому что на неформальном уровне, отсюда бы встречаться в русском языке чаще из-за большого числа слов по своим суффиксам образованных в русском языке, но, если смотреть к нему, чем привычная нам писательница.

Предполагаю, что в порядке частотности слова можно бы расставить следующим образом: писательница, писательница, писательница, писательница.

ма, исагегиза, соответственно, первое из слов
точно существует в русском языке, а второе, третье и
т.д. в теории могут быть в языке, но сознательно
меньше вероятностью, также слово и вообще отсутс-
твует в русском языке вовсе, но есть слова, представ-
ны в порядке частотности по убыванию

задане (вероятно, если слово "че" является словом
со словом "что", то оно может быть синонимом
или синонимом "что", но оно также может быть
и синонимом "что", которое, по сути, является
формой слова

или вопросительные, в зависимости от предложения
(вопросительное оно, либо не утвердительно, отрица-
тельное), также, если, например, брать тья к 3
предлоие того из задане, слово "че" в сочетании
с словом "для" имеет значение "почему" а
слово "почему" отсылает к наречию, но ишь,
можно говорить и об этой части речи и вместе

с тем об этой значении слова и обобщаются
применения; также значение слова кроме тья-
тия как в 3, так и также в 4 и 5 предложении
зачёт употреблении предлоа "для", но в 5 значе-
ние, употреблении того же предлоа доминирует за-
чение, холбогати предлоа с существительным

"зачем", значим, также применяется характер
такой части речи, как наречие. в 1 предложении,
кажется, что в сочетании с предлоом для "слово
имеет синоним. что бы" или "почему бы"; то
есть, применяется характер условности за-

метт именованной сложении с словами с части-
цей "бы". Если говорить о членах предложения,
слово "че", иногда из возможностей нашей речи,
на которое оно похоже, может быть союзом
или союзным словом, обстоятельством (вместе
с предлоом), а также и членом (пример:
главным членом

"что?"). Возможно предложение ("че?"). В нека-

второе спряжение слово "что" нельзя заменить на "че", если слово "что" употреблено в форме "ни к чему" или "не к чему", как пример "ни к чему прибавлять", вряд ли получится сказать "не к чему прибавлять!". Ишь же "к чему это же?" можно заменить на "к чему это всё?". Если слово "что" не изменяет своей формы, то его, как правило, можно заменить в просторечии на "че", но вот, например, в форме Д.п. (примеры приведены выше), или Р.п. (предложения "не только ты не почитаешь начер карьеры" можно заметить, вряд ли слово "что" можно заметить на соответствующем "че", как

Этот характерные отлики функции отглагольного слова "че" в отглагольном и просторечии заключаются в том, что в диалекте оно может исполняться как самостоятельная часть речи, как, например, в приведённых примерах, а в просторечии "че" чаще используется в качестве междометия, выражения удивления, непонимания, определённого скепсиса человеком. Пример: (- тебе жалко, тебе кошавили двойки за контрольную работу, видно, ни к ней не готовился.) "че? страшно похитить, а готовился.

Значение "че" в приведённых примерах:

- 1) "почему бы" и "что бы" - значение предложения обобщения, выдвижения данного варианта как наиболее точного.
- 2) "почему" - значение удивления, разочарования, недовольства, неодобрения.
- 3) "зачем", "почему" - значение замечания или поини в прищине произведённого действия.
- 4) "зачем" - значение подтверждения правоты мнения, зависимости когнатино, его прищине. мотии, подтверждение сошасы либо же предложенные варианты действий.