

Титульный лист

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует

Фамилия Ш Е Н Д Е Р Б А Е В А

Имя К А М И Л А

Отчество С Е Р Е К О В Н А

Дата рождения 0 4 0 2 2 0 0 4

Город участия О Р Е Н Б У Р Г

Аудитория 2 0 3

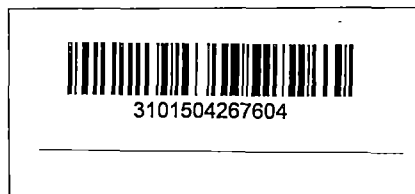
Телефон + 7 9 3 2 8 5 0 5 0 1 7

Дата 0 3 0 2 2 0 2 4

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует
Город участия О Р Е Н Б У Р Г

Заполняется организаторами

Количество доп. листов **Количество черновиков к проверке :**
Время выхода с **до :**

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	19	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Балл члена жюри №2	19	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Итоговый балл 49

Подпись члена жюри №1

Подпись члена жюри №2

Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Handwritten text at the top of the page, possibly a date or reference number.

Main body of handwritten text, appearing to be a list or series of entries, though the characters are extremely faint and difficult to decipher.

Инвариантная часть

1. Цивилизационный подход к пониманию исторического процесса.

Представители:

- Филлип Джаркелли
- Тойнби

+/-

48.

2.	Взрыв природной среды	Взрыв человеческой среды.
История России	Из-за нехватки плодородных почв восточно-славянские племена начали использовать подсечно-степную систему земледелия +/- 35.	Начало Великой Отечественной войны стимулировало развитие науки и техники для улучшения обороноспособности страны. Трансформация всех ресурсов, включая инновационные и производственные + 65
История мира	Древняя Греция обладает преимущественно гористой местностью, где мало плодородных почв, но греки смогли приспособиться и научиться выращивать оливки и виноград. + 65	Необходимость производить всё в большем масштабе сподвигла людей на изобретение производственных станков (например, ткацкий станок). Благодаря этому происходит переход от ручного труда к машинному, начиная с Жинни, начинается волна индустриализации. -

3. —

Вариативная часть (Блок 5. Риторика)

195.

Ирония - это лёгкая насмешка над персонажем или ситуацией в целом, которая не несёт в себе цели высмеять какой-либо порок или превратить смех в острое словесное «сражение».

Если рассматривать рассказ Развиль Искандера «Тетюх», то можно увидеть, что всё произведение пронизано иронией. Так, например, во вступлении ирония помогает читателю настроиться на комедийное настроение. Во вступлении задача автора - ввести читателя в атмосферу, протянуть нить из реального мира в мир рассказа, постепенно стирая грань. Именно поэтому в данной части мало примеров иронии, и они не связаны с основной линией повествования. Если поискать, то

можно найти следующие вставки: «Книгу я прочёл...» двадцать по диагонали (на самом деле прочитать книгу по диагонали нельзя, можно только по горизонтали слева направо и по вертикали сверху вниз, но данный оборот подчёркивает в забавной форме, что книга лирическому герою очень понравилась и он её подробно изучил, перечитав по нескольку раз). Ещё один момент, когда рассказчик, которому нужно следовать за птицами, отпускает коршуну с цыпленком в лапах, ~~и~~ ироничность этому не столь заметному происшествию придаёт то, что рассказчик всё таки этому коршуну «кричал для очистки совести».

Далее в завязке мы видим уже больше примеров превращения иронии, практически все из них построены на сравнении петуха с деспотичным правителем, а птичьего двора с гаремом, где курицы - его сексительницы и фаворитки. Здесь начинает зарождаться «противостояние» между петухом и лирическим героем, которого в реальной жизни нет, но в воображении мальчишки - это нечто иное, как борьба. Именно ироничность передаёт нам ярые мысли и эмоции героя. «Двоевластие долго продолжаться не может», поэтому в кульминации рассказа мы всё же наблюдаем «Бой» рассказчика с «рыжим коном неапатии», который после удара табуреткой «рухнул (...) как поверженный дракон». Здесь через иронию, мелкие сравнения усиливаются эмоции, мы становимся невольно на стороне ^{маленького} героя и будто сами вступаем в битву против петуха.

В развязке уже проводится параллель между реальностью (старшие братья и тетя) и надуманным миром братьев с петухом, ^{миром} который в слове лирического героя. Это разделение усиливает иронию, поскольку теперь над маленьким героем смеются не только мы, но и другие персонажи.

В завершении мы потихоньку успокаиваемся, потому что недавно некавказской петух был затарен. Героя, стало быть, безопасно... и скучно? И единственное, что у нас вызывает лёгкую усмешку лишь размышления о петухе, как о главном герое, родившемся не вовремя, не в своей жоне.

Если говорить о персонажах, то ~~то~~ в данном рассказе всё построено вокруг ^{лирического} героя ~~(или)~~ (рассказчика в детстве) и петуха, а скорее образе петуха, который был придуман детским воображением и который является главным ироничным элементом в рассказе. Тем более этого можно увидеть иронию рассказчика над самим собой в детстве. Но самое интересное ^{здесь} можно трактовать и как усмешку над взрослым человеком, который часто, как и мы все, может надумывать и придавать изумительный пафос, изумительно сложность тем ситуациям, которые в реальности просты. Ведь порой мы ^{серьёзно} сражаемся со своими мыслями и надуманными образами, как герой сражался с петухом, вместо того, чтобы этого петуха просто затарить, как это сделала тётя героя.

Ирония в рассказе «Петух» в основном оформлена в виде сравнений, гиперболизации и гротескности (доведение до абсурда, например: «Может, он замечал, что я пою яйца, и это оскорбляло его [петуха] муртеское самлюбие?» или, что дескать не мог потерпеть того, что появился человек, который пытается разделить с ним власть»).

Рассказ полностью построен на иронии, она выступает связующим звеном, ~~связью~~ её можно сравнить с салом в блюде, без которой рассказ будет блёклым, нераскрытым, без иронии в данном рассказе невозможно добраться до основной мысли. 302



Бланк ответов

